

2013/35634

18-6-2013

GRIF

4-9-2013

Provinciale Staten
van Limburg

Provincie Limburg	PS
DOCnr.	
Ingek.	18 JUNI 2013
CASnr.	
ID.	

Orgtype INF
Faxnummer 043 3898857
Ons kenmerk 2013/35622
Bijlage(n) 1

Behandeld C.M.J.P. Claessens
Doorkiesnummer 043 3897672
Uw kenmerk
Maastricht 18 juni 2013

Onderwerp
Vervolproces Buitenring Parkstad Limburg

VERZONDEN 18 JUNI 2013

Geachte Staten,

Bijgaand bieden wij u het PS voorstel inzake het vervolproces Buitenring Parkstad Limburg aan.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris



Statenvoorstel – 1 minuut versie

No: G-13-018-1

1 Onderwerp

Vervolproces Buitenring Parkstad Limburg

2 Aanleiding (aankruisen)

Brief Raad van State 24 mei 2013 (zie bijlage 1)

Vervolg op informerende brieven dd 31 mei 2013 (zie bijlage 2) en 7 juni 2013 (zie bijlage 3)

3 Bevoegdheid

Uw Staten hebben op 29 juni 2012 het Provinciaal Inpassingsplan vastgesteld. Op 12 oktober 2012 is het Kredietbesluit door uw Staten vastgesteld. Naar aanleiding van de mededeling in de brief van de Raad van State kan worden geconstateerd dat de openstelling van de Buitenring Parkstad Limburg (BPL) op 1 januari 2016 niet meer haalbaar is en te allen tijde een vertraging ontstaat en dus leidt tot een wijziging van de scope (afhankelijk van de variant óf alleen in tijd, óf een combinatie van tijd en geld) ten opzichte van uw besluit tot vaststelling van het Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012 alsook aan het door uw Staten genomen kredietbesluit d.d. 12 oktober 2012. Uitgaande van verschillende scenario's hebben wij de consequenties in tijd, geld en kwaliteit inzichtelijk gemaakt. Op basis van deze informatie worden uw Staten verzocht om een besluit te nemen via welk scenario met betrekking tot het project Buitenring verder wordt gehandeld.

4 Voorstel aan Provinciale Staten

Een keuze te maken uit onderstaande scenario's:

- A. het verzoek indienen tot een (gedeeltelijke) opheffing van de schorsing;
- B. de uitspraak van de Raad van State afwachten;
- C. heroverwegen van het project.

De voorkeur van het College van Gedeputeerde Staten gaat uit naar scenario A.

Scenario C voldoet niet aan de doelstelling om de regionale en bovenregionale bereikbaarheid (betere ontsluiting van gebieden, betere doorstroming en afname reistijd), de verkeersveiligheid, de verkeerstructuur en de leefbaarheid in Parkstad Limburg te verbeteren en een economische impuls te geven. Bij variant C is verder sprake van forse kapitaalvernietiging. Daarnaast past dit scenario niet binnen de afspraken van het coalitieakkoord.

Scenario B is vergelijkbaar met scenario A. Echter in de tijd zal het project een extra vertraging oplopen van minimaal een half jaar. De totale projectkosten ingeval er gekozen wordt voor dit scenario worden geraamd op ca. € 450 mio. Gezien de meerkosten (buiten kredietbesluit) zal dit ca. € 8,5 mio. meerkosten / 6 maanden vertraging = € 1,41 mio. per maand betekenen.

Een bijkomend risico is dat het zeer onzeker is of in het 3^e kwartaal van 2014 wel een uitspraak van de Raad van State komt. Iedere maand extra vertraging zal leiden tot ca. € 0,5 mio. extra vertragingskosten per maand in scenario B

Samenvattend zijn Onze motieven voor scenario A:

- nut en noodzaak, zoals onderschreven door de RvS, blijven met dit scenario onverkort overeind;
- dit scenario kan volledig binnen het Kredietbesluit d.d. 12 oktober 2012 van uw Staten blijven;
- de vertraging in de tijd is te overzien;
- dit scenario blijft binnen de ook met de regio afgesproken kaders van het project.
- er ontstaat optimale ruimte om de tijd tot de uitspraak van de Raad van State te benutten voor de realisatie van no regret wegdelen
- er ontstaat, gelet op de huidige economische crisis, optimale ruimte om werkgelegenheid te genereren in de periode voorafgaand aan de uitspraak van de Raad van State

5 Argumenten

Gedeputeerde Staten hebben conform de mededelingen in de informerende stukken aan Provinciale Staten op 31 mei 2013 en 7 juni 2013 een aantal scenario's uitgewerkt voor het vervolg van het project Buitenring. Een en ander heeft geleid tot de scenario's A, B en C.

6 Kosten en dekking

Voor de drie scenario's zijn de financiële gevolgen verwerkt. Tevens zijn de risico's per scenario geactualiseerd en vertaald in een financiële prognose.

In scenario A is realisatie naar verwachting mogelijk binnen het taakstellend budget (€ 441,05 mio).

In scenario B wordt het taakstellende budget met € 8,5 mio overschreden, waarbij de totale projectkosten uitkomen rond de € 450 miljoen. Het risicoprofiel in scenario B is echter lager dan in scenario A. De uitgaven zullen voornamelijk plaatsvinden na een onherroepelijk Inpassingsplan.

In scenario C (heroverweging) wordt circa € 170 miljoen uitgegeven, zonder dat er een aangelegde weg tegenover staat. In dit scenario is de verkoopopbrengst van aangekochte percelen en opstallen niet verwerkt. Naar de huidige inschatting levert de verkoop hiervan circa € 35 mio tot € 40 mio op.

Qua dekking loopt het project in scenario A de minste kans dat het Efrog-subsidie van € 4,9 mio vervalt. In de scenario's B en C komt dit subsidie te vervallen waarmee een risico ontstaat in de dekking van het project.



Statenvoorstel

No: G-13-018-1

1 Onderwerp

Vervolproces Buitenring Parkstad Limburg

2 Inleiding/aanleiding inclusief beoogd resultaat

De Raad van State (de Afdeling) maakte op 24 mei 2013 per brief kenbaar dat zij de uitspraak over het provinciaal Inpassingsplan voor de Buitenring Parkstad Limburg aanhoudt. De reden hiervoor is dat de Afdeling de antwoorden op de prejudiciële vragen die gesteld zijn aan het Hof van Justitie van de Europese Unie inzake het tracébesluit A2 's-Hertogenbosch - Eindhoven wenst af te wachten. De Raad van State wil in die zaak van het Hof uitleg over de Europese Habitatrichtlijn en verwacht dat die uitleg ook van belang is voor haar beoordeling inzake de Buitenring Parkstad Limburg.

De mededeling van de Raad van State om eerst de antwoorden af te wachten betekent een vertraging in de definitieve uitspraak met betrekking tot het Inpassingsplan van de Buitenring Parkstad Limburg. Deze vertraging kan oplopen tot zo'n 18 maanden. Mogelijke scenario's over de wijze waarop er met de ontstane situatie wordt omgegaan en de gevolgen daarvan hebben wij in deze nota in beeld gebracht. Dit alles conform onze toezegging in de informerende stukken van 31 mei 2013 en 7 juni 2013.

Uw Staten wordt verzocht derhalve een besluit te nemen volgens welk scenario het project Buitenring verder wordt opgepakt.

3. Bevoegdheid

Uw Staten hebben op 29 juni 2012 het Provinciaal Inpassingsplan voor de BPL vastgesteld. Tevens is op 12 oktober 2012 het kredietbesluit voor het project Buitenring door u vastgesteld. De mededeling in de brief van de Raad van State leidt tot een wijziging van de scope (afhankelijk van de variant óf alleen in tijd, óf een combinatie van tijd en geld) die ten grondslag ligt aan uw besluit tot vaststelling van het Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012 alsook aan het door uw Staten genomen kredietbesluit d.d. 12 oktober 2012. Vanwege deze scopewijziging zullen uw Staten een besluit moeten nemen over de wijze waarop het project Buitenring verder wordt opgepakt.

4. Voorstel aan Provinciale Staten

Een keuze te maken uit onderstaande scenario's:

- A. het verzoek indienen tot een (gedeeltelijke) opheffing van de schorsing;
- B. de uitspraak van de Raad van State afwachten;
- C. heroverwegen van het project.

De voorkeur van het College van Gedeputeerde Staten gaat uit naar scenario A.

Scenario C voldoet niet aan de doelstelling om de regionale en bovenregionale bereikbaarheid (betere ontsluiting van gebieden, betere doorstroming en afname reistijd), de verkeersveiligheid, de verkeerstructuur en de leefbaarheid in Parkstad Limburg te verbeteren en een economische impuls te geven. Bij variant C is verder sprake van forse kapitaalvernietiging. Daarnaast past dit scenario niet binnen de afspraken van het coalitieakkoord.

Scenario B is vergelijkbaar met scenario A. Echter in de tijd zal het project een extra vertraging oplopen van minimaal een half jaar. De totale projectkosten ingeval er gekozen wordt voor dit scenario worden geraamd op ca. € 450 mio. Gezien de meerkosten (buiten kredietbesluit) zal dit ca. € 8,5 mio. meerkosten / 6 maanden vertraging = € 1,41 mio. per maand betekenen.

Een bijkomend risico is dat het zeer onzeker is of in het 3^e kwartaal van 2014 wel een uitspraak van de Raad van State komt. Iedere maand extra vertraging zal leiden tot ca. € 0,5 mio. extra verdragingskosten per maand in scenario B

Samenvattend zijn Onze motieven voor scenario A:

- nut en noodzaak, zoals onderschreven door de RvS, blijven met dit scenario onverkort overeind;
- dit scenario kan volledig binnen het Kredietbesluit d.d. 12 oktober 2012 van uw Staten blijven;
- de vertraging in de tijd is te overzien;
- dit scenario blijft binnen de ook met de regio afgesproken kaders van het project.
- er ontstaat optimale ruimte om de tijd tot de uitspraak van de Raad van State te benutten voor de realisatie van no regret wegdelen
- er ontstaat, gelet op de huidige economische crisis, optimale ruimte om werkgelegenheid te genereren in de periode voorafgaand aan de uitspraak van de Raad van State

5. Toelichting / kernargumenten/onderbouwing

Onderstaand treft u een toelichting aan op de scope van het project BPL. De gevolgen (juridisch en voor het contract met MNO) van de brief d.d. 24 mei 2013 van de Raad van State worden geschetst, er wordt een stand van zaken weergegeven van de (conditionerende) werkzaamheden, niet zijnde de aanleg van de weg, die nu reeds worden uitgevoerd of waarmee op korte termijn wordt gestart. Tevens wordt een overzicht gegeven van de financiële stand van zaken. Tenslotte worden mogelijke scenario's toegelicht en de gevolgen daarvan voor de uitgangspunten tijd, geld en kwaliteit in samenhang met de daarbij behorende risico's.

5.1. Projectuitgangspunten:

De uitgangspunten (de scope) van het project Buitenring Parkstad Limburg zijn het door uw Staten vastgestelde Inpassingsplan 2012 (29 juni 2012) en het Integrale Kredietbesluit (12 oktober 2012). Essentieel zijn de elementen:

Tijd:

Het project Buitenring dient voor alle verkeer opengesteld te zijn vóór 1 januari 2016.

Geld:

Het (taakstellende) budget is vastgesteld op een bedrag van € 441,05 mio (prijspeil 2012).

Kwaliteit:

De BPL wordt een volwaardige autoweg met 2 rijbanen waarbij elke rijbaan 2 rijstroken zal tellen. De BPL heeft een maximumsnelheid van 100 km per uur, met uitzondering van de delen nabij de Natura2000-gebieden waar een maximumsnelheid van 80 km per uur geldt.

Een wijziging van een of meerdere van de bovengenoemde uitgangspunten leidt tot een wijziging van de scope. Over een scopewijziging beslissen uw Staten. In deze nota wordt inzichtelijk gemaakt in welke scenario's en op welke wijze de scope gewijzigd wordt. In alle gevallen wijzigt het element tijd.

5.2 Gevolgen van de brief van de Raad van State

Algemeen

De mededeling van de Raad van State om eerst de prejudiciële beslissing van het Hof af te wachten betekent, hoewel het geen uitspraak betreft, een vertraging van de definitieve uitspraak aangaande het Inpassingsplan van de Buitenring Parkstad Limburg 2012. De verwachting is dat deze vertraging kan oplopen tot circa 18 maanden. Tegelijkertijd blijft het risico bestaan dat de Raad van State het inpassingsplan (gedeeltelijk) vernietigt.

Contract MNO Vervat

Op 29 mei 2013 heeft een gesprek plaatsgevonden met de Raad van Bestuur van MNO Vervat. De Raad van Bestuur vertegenwoordigt MNO Vervat BV, Rasenberg en Besix. Tijdens dit gesprek heeft de Raad van Bestuur aangegeven dat zij het contract met de Provincie Limburg graag wil behouden en geen enkele reden heeft het contract te ontbinden.

De Raad van Bestuur heeft ook aangegeven dat zij bereid is om gezamenlijk met de Provincie na te denken over optimalisaties binnen de uit te voeren werkzaamheden.

De vraag kan zijn of onder de gegeven omstandigheden het contract met de huidige aannemer niet beter kan worden ontbonden en een nieuw contract worden gesloten op het moment dat de Raad van State alsnog groen licht geeft.

Vooropgesteld: eenzelfde werk mag niet twee keer aanbesteed worden. Voor een nieuwe aanbesteding moet er sprake zijn van fundamentele wijzigingen in het project. Ontbinding betekent in feite dan een nieuw project.

Ontbinding van het lopende contract met MNO betekent derhalve het volgende:

- Er is conform de UAV-GC een boete verschuldigd van 5% van de aanneemsom bovenop de reeds door de aannemer gemaakte kosten.
- Het Werk zal opnieuw moeten worden aanbesteed. Dit kan alleen voor een project met fundamentele wijzigingen.
- Niet elke substantiële wijziging levert een rechtvaardiging op voor een heraanbesteding. Uit jurisprudentie blijkt dat het vaststellen of sprake is van een fundamentele wijzigingen niet eenvoudig is. Bovendien blijkt uit jurisprudentie dat heraanbesteding niet klaarblijkelijk het frustreren van de rechten van de "winnende" inschrijver tot gevolg mag hebben. Verder kan MNO niet van deelname worden uitgesloten. Het risico bestaat dat de Provincie in dat geval

door andere marktpartijen zal worden aangesproken op "voorkennis" van MNO, met mogelijk mislukte aanbesteding tot gevolg.

Hier lopen we dus nadrukkelijk een groot risico op een aantal procedures.

- Bij heraanbesteding worden in de jurisprudentie veelal de voorwaarden gesteld dat:
 - wijzigingen van de specificaties ten behoeve van heraanbesteding hun oorzaak niet mogen vinden in verwijtbaar handelen van de aanbestedende dienst, en
 - met de laagste inschrijver eerst een poging dient te worden gedaan om in overleg tot een oplossing te komen.

Gezien het voorgaande en de brief van de Afdeling is het op dit moment geen optie om het lopende contract met de aannemer te beëindigen.

5.3 Stand van zaken

In deze paragraaf geven we de stand van zaken weer, met betrekking tot de verschillende onderdelen van het project.

Het betreft de navolgende onderdelen:

1. (Conditionerende) werkzaamheden, ProRail, Kabels & Leidingen
2. Aansluiting Nuth
3. Overeenkomsten
4. Grondverwerving

1. (Conditionerende) werkzaamheden:

Ingevolge de voorlopige voorziening d.d. 16 november 2012 kunnen voor de plandelen met de bestemming "Natuur" en de plandelen met de bestemming "Leiding-Gas" onderstaande werkzaamheden worden uitgevoerd (met de aanleg van de weg kan nog niet worden gestart):

- Inrichting van natuur.
- Het verleggen van de gasleidingen.
- Het waardevrij maken van percelen en het plaatsen van faunavoorzieningen.
- Archeologisch onderzoek, bestaande uit booronderzoek, oppervlaktekartering en proefsleuvenonderzoek.
- Het slopen van de in eigendom zijnde gebouwen.

Afhankelijk van de scenariokeuze wordt duidelijk of en op welke wijze wij met deze werkzaamheden al of niet verder gaan.

ProRail

De overeenkomst met ProRail inzake de kunstwerken in Nuth en Eyselshoven is reeds ondertekend en de aanbesteding van deze kunstwerken loopt. Opdrachtgever voor deze aanbesteding is ProRail. De gunning is op korte termijn voorzien maar is naar aanleiding van de brief van de Afdeling "on hold" gezet. Met ProRail is afgesproken dat na uw besluitvorming over het project Buitenring bezien zal worden op welke wijze de aanbestedingen kunnen worden voortgezet. Dit neemt echter niet weg dat er inmiddels kosten zijn gemaakt die voor rekening van de provincie zijn. Afhankelijk van de scenariokeuze wordt in de komende weken duidelijk of en op welke wijze wij met deze werkzaamheden verder gaan.

Kabels & Leidingen

In het kader van het project Buitenring moeten er diverse overeenkomsten met kabel- en leiding beheerders gesloten worden. Het verleggen van kabels & leidingen behoort tot de eerste werkzaamheden die verricht moeten worden alvorens met de aanleg van de weg gestart kan worden. Daarom werd er al geruime tijd overleg gevoerd met de kabel- en leidingbeheerders. Met de Gasunie zijn de eerste overeenkomsten getekend, het was daarbij de bedoeling om te kunnen starten in de zomer 2013. Daarnaast zijn ook de eerste projectovereenstemmingen van de andere kabel- en leidingbeheerders in concept ontvangen. Alle kosten die tot nu toe voor de verleggingen zijn gemaakt zijn voor rekening van de provincie. Afhankelijk van de scenariokeuze wordt duidelijk of en op welke wijze wij met deze werkzaamheden verder gaan.

2. Aansluiting Nuth:

Het risico bestaat dat de aansluiting van de Buitenring op de A76 niet tijdig gerealiseerd kan worden aangezien een aantal benodigde percelen niet tijdig beschikbaar is. Wij hebben inmiddels onderzocht wat de effecten zijn als de BPL in een tijdelijke situatie wordt aangesloten op de bestaande aansluiting met eventuele noodmaatregelen. Deze kosten zijn meegenomen in de voorliggende scenario's. Geconcludeerd kan worden dat de Buitenring tijdelijk opengesteld kan worden waarbij de gerechtelijke onteigeningsprocedure kan worden afgerond.

3. Overeenkomsten:

Overeenkomst Ministerie van I&M inzake aansluiting Nuth

Er is overeenstemming tussen het Ministerie van I&M en de Provincie Limburg. Gestreefd wordt om de overeenkomst op zeer korte termijn te ondertekenen. Belangrijk aandachtspunt is het moment waarop het Rijk de financiële middelen ter beschikking wil stellen.

Financieringsovereenkomst gemeenten

Er is overeenstemming over de financieringsovereenkomst. Verwacht wordt dat deze overeenkomst op korte termijn (voor de vergadering van uw Staten van 27 juni 2013) kan worden ondertekend.

In het integrale Kredietbesluit van d.d. 12 oktober 2012 is opgenomen dat Parkstad een aanvullende bijdrage levert van € 7,71 mio. Overeengekomen is dat er een gezamenlijke inspanning zal worden geleverd om deze bijdrage middels werk voor werk (zie Motie 270 Pennings c.s. Buitenring: kosten van stikstofmaatregelen d.d. 29 juni 2012) in te brengen. Of de gezamenlijke inspanning daadwerkelijk het bedrag van exact € 7,71 vertegenwoordigt, blijkt eerst in 2018. Indien dit in 2018 niet het geval is, zal dan in additionele financiering moeten worden voorzien.

Uitvoeringsovereenkomsten met de gemeenten:

Er is overeenstemming tussen de gemeenten en de Provincie. Zodra de financieringsovereenkomst wordt ondertekend zullen de gemeenten (met uitzondering van de gemeente Kerkrade) ook overgaan tot de ondertekening van de uitvoeringsovereenkomsten. Tevens zijn de gemeenten dan ook bereid de gronden over te dragen.

4 Grondverwerving

Samenvattend kan worden gesteld dat wij met betrekking tot de dossiers welke in de onteigening zijn meegenomen (Tracédossiers) reeds circa 69 % van de verwervingsdossiers minnelijk hebben afgewikkeld (samen circa 36 % van de benodigde oppervlakte). 28 % Van de verwervingsdossiers hebben helaas nog niet tot overeenstemming geleid. Deze omvatten samen circa 22 % van de totaal benodigde oppervlakte. De resterende 3 % van de verwervingsdossiers betreffen de gemeenten en de staat die tezamen 42 % van de totaal benodigde oppervlakte dienen over te dragen. Deze gronden zullen tijdig minnelijk door de gemeenten worden overgedragen.

Het is de verwachting dat een groot gedeelte van de resterende gronden alsnog minnelijk kan worden verworven. Voor het overige gedeelte kan de op 12 oktober 2012 opgestarte onteigeningsprocedure worden benut. De huidige administratieve onteigeningsprocedure kan worden voortgezet. De gerechtelijke fase kan echter pas worden opgestart nadat het Inpassingsplan onherroepelijk geworden is. Daarnaast dient uiterlijk binnen 2 jaar ná het KB de gerechtelijke fase gestart te zijn.

Afhankelijk van de scenariokeuze wordt duidelijk of en op welke wijze wij met deze werkzaamheden verder gaan.

5.4. Financiële stand van zaken:

Financiële stand van zaken per 31 mei 2013

Omschrijving	Budget	Gecontracteerd	Waarvan gefactureerd
VOORBEREIDINGSKOSTEN			
Subtotaal	€ 47.526.648,00	€ 42.996.747,33	€ 40.716.408,52
INVESTERINGSKOSTEN			
Subtotaal	€ 366.630.000,00	€ 215.145.434,31	€ 83.688.182,64
NIEUWE ONTWIKKELINGEN			
Aanpassing N274/N300 Onderbanken	€ 4.600.000,00	0,00	0,00
Indexeringskosten naar einde project (3%)	€ 19.500.000,00	0,00	0,00
Verdiepte ligging Vaesrade (PS 29-6-2012)	€ 2.800.000,00	0,00	0,00
Subtotaal	€ 26.900.000,00	0,00	0,00
Totaal	€ 441.056.648,00	€ 258.142.181,64	€ 124.404.591,16

5.5. Risicoprofiel

Algemeen risicoprofiel project Buitenring

Voor de beoordeling van het overall risicoprofiel van het project Buitenring is het van belang ons te realiseren dat boven het project nog steeds de onzekerheid hangt van een negatieve uitspraak in de beroepsprocedure van het Inpassingsplan door de Raad van State. Dit was zo en is niet veranderd door het aanhouden van de uitspraak over het Inpassingsplan. De risico's die samenhangen met een geheel of gedeeltelijk vernietigd Inpassingsplan waren – als zogenaamde top risico's – al opgenomen in het risicoregister. Echter tegen een nihil-waarde voor wat betreft de financiële impact. Immers, wanneer zich een dergelijk top risico zal manifesteren zal er sprake zijn van een stop-loss scenario met betrekking tot het project; het project ontbeert in dat geval (bestuursrechtelijke) legitimiteit en zal in dit geval moeten worden ontbonden. Dit is gelijk aan C, zie hieronder. Vanwege de onevenredig zware materiële impact zijn deze risico's steeds wel benoemd, maar niet gewogen en meegeteld in de post "Project Onvoorzien".

Uw Staten moeten zich realiseren dat hier geen wijziging in komt. Ofschoon het project naar beste vermogen is gepositioneerd blijft onzeker hoe de uitspraak van de Raad van State over het Inpassingsplan zal uitvallen. Wel zal de Provincie – wanneer zij besluit door te gaan met de voorinvesteringen in het project – een grotere financiële exposure hebben, omdat zij – nog niet gedekt door een goedgekeurd Inpassingsplan voor eigen rekening en risico voorinvesteringen doet in het project.

Met betrekking tot deze extra (ongedekte) voorinvesteringen wordt als beheersmaatregel genomen dat deze investeringen worden gedaan in zogenaamde 'No- regret' delen van het project. Ingeval –

in een negatieve uitspraak over het Inpassingsplan – de BPL als integraal project geen doorgang vindt dragen deze investeringen toch bij aan de doelstellingen om de verkeerssituatie en economische ontwikkeling in Parkstad te verbeteren.

Gesteld kan worden dat in alle scenario's het risicoprofiel wijzigt en de gewogen (financiële) waarde daarom verandert. Behoudens de opmerking over de toegenomen financiële exposure (langer voorinvesteren voor eigen rekening en risico uitspraak Raad van State) kan geconcludeerd worden dat in elk van de scenario's de onzekerheid afneemt en hiermee de gewogen financiële impact lager wordt.

Herijking huidige risico's

De huidige risico's die zijn opgenomen wegen sinds medio 2012 'rond de €35 mio'. Voortschrijdend inzicht en genomen beheersmaatregelen hebben geleid tot aanpassingen van het risicoprofiel. Van een aantal (materiële) risico's werd – na overleg met de risico-eigenaren en het projectmanagement - de kans van optreden en de (financiële) impact verlaagd. Deze variabelen werden aangepast in het risico-register en leiden tot een significant lagere risicowaarde.

Het aanhouden van de uitspraak door de Raad van State leidt tot aanpassingen in het risicoregister. In alle scenario's verandert het risicoprofiel. In B en C neemt de onzekerheid af, omdat in deze scenario's gewacht wordt op een uitspraak cq heroverwogen wordt. In A neemt de onzekerheid voor wat betreft de uitspraak van de Raad van State weliswaar niet af, maar door het manifest worden van een aantal risico's maken we aanspraak op de reservering uit de "Post Onvoorzien".

Scenario A voorlopige voorziening aanvragen

A zal leiden tot een (her)allocatie van de risico's tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

Scenario B wachten op uitspraak RvS

Met betrekking tot B kunnen we opmerken dat er meer tijd beschikbaar komt voor de conditioneringsactiviteiten. Hierdoor vallen enkele risico's weg. Ook de zekerheid om pas te starten na een (positieve)uitspraak van de Raad van State draagt bij aan de afname van het risicoprofiel.

Scenario C heroverweging, beëindiging project

Ingeval C optreedt is aan alle onzekerheid een einde; het project wordt gestopt. De niet aangewende risicobuffer, zal ook niet meer worden benut en valt derhalve in zijn geheel vrij.

Dit geeft het volgende overzicht voor wat betreft de gewogen waarde van het risicoregister bij de 3 scenario's.

	Risicoregister Kredietbesluit	Mutatje risicowaarde	Herziene Risicowaarde d.d. 14-6-2013
A	€ 34.426	€ -16.842	€ 17.584
B	€ 34.426	€ - 19.342	€ 15.084
C	€ 34.426	€ -34.426	€ -

Bedragen x €mio

5.6. Scenario's

Er is een aantal scenario's uitgewerkt met betrekking tot het project Buitenring. Binnen deze scenario's kunnen zich wellicht varianten voordoen.

De (hoofd)scenario's zijn:

	Scenario A		Scenario B	Scenario C	
	Vragen om opheffing van de schorsing.		Wachten op een uitspraak van de Raad van State	Heroverweging van het project Buitenring	
	Scenario A1	Scenario A2		Scenario C1	Scenario C2
Omschrijving scenario	Op korte termijn verzoeken om opheffing van de schorsing voor delen van de BPL.	De inwerking-treding van de PAS afwachten (verwacht na 1.1.2014). Vervolgens verzoeken om opheffing van de schorsing voor delen van de BPL.	Het antwoord op de prejudiciële vragen in de A2 zaak wordt afgewacht. (verwacht: medio 2014). Daarna volgt een uitspraak van de Afdeling in de beroepsprocedu re tegen het Inpassingsplan van de Buitenring.	Op dit moment heroverweging.	Heroverweging na negatieve uitspraak van de Afdeling.
Start werk	4 ^o kwartaal 2013	2 ^o kwartaal 2014	1 ^o kwartaal 2015	Nvt	Nvt
Openstelling BPL	1 ^o kwartaal 2017	1 ^o kwartaal 2017	4 ^o kwartaal 2017	Nvt	Nvt
Uitspraak	Als verzoek wordt toegewezen treedt het plan in werking voor de delen waarvoor schorsing wordt opgeheven. Plan is nog niet onherroepelijk	Als verzoek wordt toegewezen treedt het plan in werking voor de delen waarvoor schorsing wordt opgeheven. Plan is nog niet onherroepelijk	In geval van een positieve uitspraak is er sprake van een onherroepelijk Inpassingsplan In geval van een negatieve uitspraak is er sprake van een vernietigd Inpassingsplan	Nvt	Nvt
Locatie	De betreffende delen waarvoor schorsing wordt opgeheven bij toewijzing van het verzoek.	De betreffende delen waarvoor schorsing wordt opgeheven bij toewijzing van het verzoek.	Bij positieve uitspraak start aanleg gehele tracé	Doorstromings knelpunten	Doorstromings knelpunten
Gevolgen contract MNO Vervat	3 maanden bezinning	3 maanden bezinning	Schorsen contract		Ontbinding contract

Scenario A

In A, zie bijlage 3, wordt de Raad van State verzocht om de schorsing van (delen van) het plan op te heffen. Het is niet zeker dat de Raad van State het verzoek toe zal wijzen. In scenario A doen zich twee mogelijkheden voor, verder omschreven in A1 en A2

A1

	Omschrijving	Start voorbereidende werkzaamheden	Uitspraak Raad van State over de verzoek	Start werk	Openstelling tracé
A1	Verzoek om opheffing van de schorsing	Zijn reeds gestart conform huidige planning.	3 ^e / 4 ^e kwartaal 2013	4 ^e kwartaal 2013	1 ^e kwartaal 2017

Omschrijving:

In A1 wordt op korte termijn een verzoek tot (gedeeltelijke) opheffing van de schorsing ingediend. In het verzoek zal een spoedeisend belang aangetoond moeten worden. Het spoedeisend karakter vloeit o.a. voort uit het feit dat er groot financieel nadeel ontstaat op het moment dat er gewacht wordt op de uitspraak van de Afdeling. Daarnaast achten wij het onverantwoord om nog langer te wachten met het werken aan het bereiken van de doelstellingen van de Buitenring zoals vermindering van het aantal verkeersslachtoffers (verkeersveiligheid), een betere bereikbaarheid van de regio, een betere doorstroming van het verkeer, een verbetering van de leefbaarheid in de regio maar ook de economische impuls die van de Buitenring uitgaat. De al uit te voeren maatregelen, na opheffing van de schorsing, kunnen worden omschreven als "No - regret maatregel". Dit zijn maatregelen die te allen tijde een bijdrage leveren aan het verbeteren van de diffuse verkeersstructuur in Parkstad. De verbetering is echter niet dusdanig effectief dat daarmee de Buitenring niet meer nodig zou zijn. De Buitenring is immers het enige alternatief dat alle doelstellingen bereikt. Uitgangspunt is en blijft dan ook de realisatie van de Buitenring.

Spoedeisend karakter:

Uit de uitspraak d.d. 16 november 2012, waarbij de voorzitter van de Raad van State de provincie toestond al enkele voorbereidende werkzaamheden te mogen verrichten, blijkt al dat de Afdeling belang hecht aan het feit of de gronden in eigendom zijn bij de provincie. Er zal daarom alleen om opheffing van de schorsing (kunnen) worden verzocht voor die wegdelen waarvan de gronden (overwegend) reeds in eigendom van de provincie zijn, dan wel op korte termijn komen en de aanleg ook om die reden kan plaatsvinden.

Door met de aanleg te kunnen starten wordt voorkomen dat er een groot financieel nadeel ontstaat.

Inhoud verzoek:

Het verzoek tot opheffing van de schorsing zal zich richten op een aantal wegvakken en de Aansluiting Avantis (zie bijlage 5). Het betreft wegvakken die te allen tijde een bijdrage leveren aan het verbeteren van de (onderliggende) verkeersstructuur en de verkeersveiligheid in Parkstad (No-Regret-maatregelen), alsook door de aannemer gerealiseerd moeten worden om

projectuitgangspunten gestand te doen. Duidelijk moge zijn dat die verbeteringen pas echt effectief kunnen plaatsvinden bij het realiseren van de gehele Buitenring. Dat laatste is en blijft dus het uitgangspunt. Het is essentieel dat we zoveel mogelijk eigendom in handen hebben en dat de gemeenten dus voor de zitting bij de Raad van State hun gronden hebben overgedragen of hebben besloten dat te doen, zodra de Raad van State de schorsing heeft opgeheven. Voor een aantal van de wegvakken is de medewerking van de gemeente Kerkrade aan de grondoverdracht voor die tracédelen vereist.

A2

	Omschrijving	Start voorbereidende werkzaamheden	Uitspraak Raad van State	Start werk	Openstelling tracé
A2	Verzoek om opheffing van de schorsing indienen na in werking treden PAS	1 ^e kwartaal 2014	1 ^e kwartaal 2014	2e kwartaal 2014	Oktober 2017

Omschrijving:

In **A2** wordt de inwerkingtreding van de wetgeving ten aanzien van de Programmatische Aanpak Stikstof (hierna: PAS) afgewacht. De PAS maakt immers de realisatie van de Buitenring mogelijk, waarbij ontwikkelruimte blijft bestaan ten aanzien van de Natura 2000-gebieden Geleenbeekdal en Brunssummerheide. Dit blijkt ook uit een brief van staatssecretaris Dijksma, welke bij de Afdeling bekend is (zie bijlage 6). Na de inwerkingtreding van de PAS zal bij deze regelgeving worden aangesloten en een verzoek om opheffing van de schorsing (voor delen) van het Inpassingsplan worden ingediend. **A2** doet zich in twee gevallen voor: 1) wanneer het verzoek bij A1 niet is toegewezen. 2) indien het verzoek bij **A2** wel is toegewezen dan kan het verzoek worden gedaan voor andere delen van de Buitenring (waarvoor het verzoek nu nog niet kan worden ingediend).

Spoedeisend karakter:

Bij een verzoek tot opheffing van de schorsing dient een spoedeisend belang te zijn. Om die reden kan niet tot inwerkingtreding van de PAS worden gewacht alvorens een verzoek tot opheffing van de schorsing in te dienen. A2 kan daarom niet los gezien worden van A1. Met andere woorden: Zonder A1 géén A2. Het spoedeisend karakter is gelijk aan A1. Belangrijk aandachtspunt bij dit scenario is de vraag in hoeverre dit scenario een realistisch scenario is aangezien de openstelling van de weg in de buurt ligt van B (zie hieronder). Dit heeft voornamelijk te maken met de ongunstige periode waarin de uitspraak wordt verwacht. Dit is namelijk juist de periode dat het broedseizoen start en de kans op vertraging erg groot is.

Voor zover bekend zal de regelgeving omtrent de PAS na 1 januari 2014 in werking treden.

Inhoud verzoek:

De inhoud van dit verzoek is afhankelijk van het slagen van het verzoek in A1. Daarom kan de inhoud op dit moment nog niet worden aangegeven.

Financiële consequenties:

Alle in dit scenario opgenomen bedragen kennen een onzekerheidsmarge van +/- 10%. Indien gekozen wordt voor **A** (A1, gevolgd door A2) blijven de kosten naar verwachting binnen het door uw Staten op 12 oktober 2012 vastgestelde kredietbesluit.

	INTEGRALE KREDIETBESLUIT	SCENARIO A	EINDPROGNOSE SCENARIO A	Vershil tov Kred.Beslt.
Omschrijving	Actueel budget	PROGNOSE NOG AAN TE GAAN		
VOORBEREIDINGSKOSTEN				
Operationele voorbereidingskosten				
Totaal	31.676.974	8.082.326	39.338.886	7.661.912
Personeelskosten	16.109.674	4.563.625	13.646.654	2.463.020-
Subtotaal Voorbereidingskosten	47.786.648	12.645.951	52.985.540	5.198.892
INVESTERINGSKOSTEN				
Investeringskosten na herijking				
Contract MNO Vervat BV	-			
Wegvakken B t/m J	135.000.000	-	139.009.114	4.009.114
Grondverwerving	83.000.000	15.784.916	83.000.000	-
Kabels en leidingen	23.000.000	20.564.248	23.000.000	-
Archeologie	2.600.000	1.700.000	2.960.784	360.784
ProRail	8.400.000	10.529.692	11.500.000	3.100.000
Landschappelijke inpassing	7.954.000	€ 5.152.162	8.045.902	91.902
Bewegwijzering	4.000.000	4.000.000	4.000.000	-
Overige investeringskosten	8.000.000	6.639.348	8.000.000	-
Maatregelen stikstofdepositie	12.550.000			12.550.000-
Kwaliteitsimpuls natuur	8.200.000			8.200.000-
Wijzigingen contract MNO Vervat BV	22.700.000			22.700.000-
Wijzigingen bestaande contract	9.900.000			

		5.660.000	5.660.000	4.240.000-
Vertraging contract MNO Vervat BV	6.900.000			
Schorsingskosten 7-12-2011 tot 6-3-2012	1.700.000	-	1.389.387	310.613-
Vertragingskosten voor uitvoering en oplevering	5.200.000	8.200.000	11.008.000	5.808.000
Onvoorzien	34.426.000	17.583.750	17.583.750	16.842.250-
Subtotaal	366.630.000	142.668.143	363.960.964	2.669.036-
				-
NIEUWE ONTWIKKELINGEN				-
Aanpassing N274/N300 Onderbanken	4.600.000	3.300.000	3.300.000	1.300.000-
Indexeringskosten naar einde project (3%)	19.500.000	18.200.000	18.200.000	1.300.000-
Verdiepte ligging Vaesrade (PS 29-6-2012)	2.540.000	2.540.000	2.540.000	-
Subtotaal	26.640.000	24.040.000	24.040.000	2.600.000-
Totaal	441.056.648	179.354.094	440.986.504	70.144-

Risico's:

Een belangrijk financieel risico is dat na het opheffen van de schorsing de werkzaamheden worden gestart maar het Inpassingsplan na anderhalf jaar alsnog vernietigd kan worden door de Raad van state. Ten tijde van het vaststellen van het kredietbesluit (PS 12 oktober 2012) is uitgegaan van een onherroepelijk plan medio 2013. Hierna zou dit risico verdwijnen. Dit risico blijft bij scenario A echter 1 – 1,5 jaar langer bestaan. Naar verwachting zijn de uitgaven tot op dat moment gestegen naar in totaal zo'n € 200 mio.

Daarnaast bestaat het risico dat het Efro-subsidie voor de Aansluiting Avantis komt te vervallen (€ 4,9 mio (dekking)) indien de Raad van State het verzoek tot opheffing van de schorsing voor wat betreft de aansluiting Avantis afwijst.

Kiezen voor scenario A betekent dus 'voor eigen rekening en risico' starten met de aanleg van de weg. Indien door toepassing van scenario A tijdig kan worden gestart met de uitvoeringswerkzaamheden kan een aantal risico's, welke met de vertraagde aanleg samenhangen en zijn voorzien in het risicoregister komen te vervallen. Het betreft een bedrag van € 16,8 mio dat in dit geval terugvloeit in de "Post Onvoorzien".

In relatie tot grondverwerving blijft het risico bestaan dat binnen bepaalde wegvakken eigenaren in cassatie zullen gaan tegen het onteigeningsbesluit.

Slagingskans A1 en A2:

Zoals gesteld heeft **A2** alleen kans van slagen in combinatie met **A1**. Daartoe dient spoedig een verzoek om opheffing van de schorsing ingediend te worden. Geconcludeerd kan worden dat er kansen zijn dat het verzoek om opheffing van de schorsing wordt ingewilligd. Er zijn echter ook tegenargumenten. Waaraan het meeste gewicht wordt toegekend is op voorhand niet in te schatten.

Geconcludeerd moet worden dat Scenario A, bij toewijzing van het verzoek, als enige scenario de kans biedt om binnen het taakstellende budget te blijven echter de scope voor wat betreft tijd wordt overschreden. De openstelling van het project Buitenring verschuift namelijk naar 1^o kwartaal 2017.

Scenario B

	Omschrijving	Start voorbereidende werkzaamheden	Uitspraak Raad van State	Start werk	Openstelling tracé
B	Onherroepelijk Inpassingsplan	Na positieve uitspraak Raad van State	3 ^o kwartaal 2014	1 ^o kwartaal 2015	4 ^o kwartaal 2017

Omschrijving:

In **B**, zie bijlage 7, wordt de uitspraak van de Afdeling afgewacht. Na een positieve uitspraak wordt gestart met de aanleg. Indien de uitspraak negatief blijkt, start C, de heroverweging.

Financiële consequenties:

Alle in dit scenario opgenomen bedragen kennen een onzekerheidsmarge van +/- 10%. De vertraging leidt tot een overschrijding van het Integrale kredietbesluit met € 8,5 mio. Een keuze voor **B** heeft gevolgen voor de organisatie. Personeel zal langer doorwerken aan het project, er zal langer personeel ingehuurd moeten worden en er zullen – naar verwachting – aanvullende onderzoeken moeten plaatsvinden. De vertraging leidt bovendien tot extra kosten met betrekking tot het gesloten contract met MNO Vervat.

	INTGRALE KREDIETBESLUIT	SCENARIO B	EINDPROGNOSE SCENARIO B	Vershil tov Kred.Beslt.
Omschrijving	Actueel budget	PROGNOSE NOG AAN TE GAAN		
VOORBEREIDINGSKOSTEN				
Operationele voorbereidingskosten				
Totaal	31.676.974	8.909.546	40.166.106	8.489.132
Personeelskosten	16.109.674	5.700.000	14.783.029	1.326.645
Subtotaal Voorbereidingskosten	47.786.648			

		14.609.546	54.949.135	7.162.487
INVESTERINGSKOSTEN				
Investeringskosten na herijking				
Contract MNO Vervat BV	-			
Wegvakken B t/m J	135.000.000	-	139.009.114	4.009.114
Grondverwerving	83.000.000	15.784.916	83.000.000	-
Kabels en leidingen	23.000.000	20.564.248	23.000.000	-
Archeologie	2.600.000	1.700.000	2.960.784	360.784
ProRail	8.400.000	10.529.692	11.500.000	3.100.000
Landschappelijke inpassing	7.954.000	€ 5.192.162	8.085.902	131.902
Bewegwijzering	4.000.000	4.000.000	4.000.000	-
Overige Investeringskosten	8.000.000	6.639.348	8.000.000	-
Maatregelen stikstofdepositie	12.550.000			
Kwaliteitsimpuls natuur	8.200.000			
Wijzigingen contract MNO Vervat BV	22.700.000			
Wijzigingen bestaande contract	9.900.000	5.660.000	5.660.000	4.240.000-
Vertraging contract MNO Vervat BV	6.900.000	-		
Schorsingskosten 7-12-2011 tot 6-3-2012	1.700.000	-	1.389.387	310.613-
Vertragingskosten voor uitvoering en oplevering	5.200.000	16.000.000	18.808.000	13.608.000
Onvoorzien	34.426.000	15.083.750	15.083.750	19.342.250-
Subtotaal	366.630.000	148.008.143	369.300.964	2.670.964
NIEUWE ONTWIKKELINGEN				
Aanpassing N274/N300 Onderbanken	4.600.000	3.300.000	3.300.000	1.300.000-
Indexeringskosten naar einde project (3%)	19.500.000	19.500.000	19.500.000	-
Verdiepte ligging Vaesrade (PS 29-6-2012)	2.540.000	2.540.000	2.540.000	-
Subtotaal	26.640.000	25.340.000	25.340.000	
Totaal	441.056.648			

		187.957.689	449.590.099	8.533.451
--	--	-------------	-------------	-----------

Risico's:

In geval gekozen wordt voor scenario B bedragen de totale projectkosten net geen € 450 mio. Het risicoprofiel ingeval voor scenario B gekozen wordt neemt flink af. De grote uitgaven vinden plaats nadat het Inpassingsplan onherroepelijk is geworden.

Daarnaast is het van belang om aan te geven dat indien gekozen wordt voor dit scenario het Efrog-subsidie met grote zekerheid komt te vervallen gelet op het feit dat de Aansluiting Avantis niet tijdig gerealiseerd wordt. Aan de dekkingkant treedt in dit geval een onderdekking van € 4,9 mio op. De Provincie Limburg dient voor 1 juli 2013 een wijzigingsverzoek in te dienen bij Stimulus, afhankelijk van de scenariokeuze.

In relatie tot grondverwerving blijft het risico bestaan dat binnen bepaalde wegvakken eigenaren in cassatie zullen gaan tegen het onteigeningsbesluit.

Geconcludeerd moet worden dat Scenario B er toe leidt dat het project Buitenring niet gerealiseerd kan worden binnen de afgesproken scope. Er vindt in Scenario B een scopewijziging plaats voor wat betreft tijd en geld, gelet op de openstelling van de weg in 2017 en de overschrijding van het kredietbesluit.

Scenario C

	Omschrijving	Start voorbereidende werkzaamheden	Uitspraak Raad van State	Besluitvorming Provinciale Staten
C1	Direct heroverwegen	Nvt	Nvt	3 ^e kwartaal 2016
C2	Heroverwegen na vernietiging Inpassingsplan	Nvt	3 ^e kwartaal 2014	1 ^e kwartaal 2015

Omschrijving scenario:

In C vindt er een heroverweging van het project plaats. Dit neemt echter niet weg dat er alsnog een oplossing gezocht moet worden voor de verkeersproblematiek in Parkstad Limburg.

Financiële consequenties:

Alle in dit scenario opgenomen bedragen kennen een onzekerheidsmarge van +/- 10%. C betekent heroverweging van het project. In geval heroverweging tot ontbinding van het contract leidt tot kosten voor ontbinding van het contract met MNO, waarvoor een inschatting is afgegeven van €22,50 mio. Een prognose voor nog alle te maken projectkosten (afbouwen organisatie en lopende contracten) komt neer op een bedrag van € 178 mio. Ten opzichte van het kredietbesluit betekent ontbinding van het contract dat er geen risico's meer hoeven te worden afgedekt, wat een vrijval van circa € 34 mio inhoudt. Naast deze kosten zullen ook de reeds gemaakte kosten als "kapitaalsvernietiging" moeten worden beschouwd. Van dit bedrag kan naar inschatting een bedrag van € 35 - € 40 mio worden "terugverdiend" door de aangekochte panden/gronden weer te verkopen. Dit kan echter nog jaren duren: de kosten van het afstoten van overtollige gronden en

panden zullen ook moeten worden begroot en het (verkoop)proces georganiseerd. Het wegvallen van het Efro-subsidie is in dit scenario niet relevant, omdat ook geen kosten worden gemaakt. Belangrijk is om zekerheid te krijgen over de Motie van Geel. In 2008 hebben wij een Rijksbijdrage van € 15,0 mio (Motie van Geel) ontvangen, waarbij niet is aangegeven dat de bijdrage in geval van het niet doorgaan van het project moet worden teruggestort.

	INTEGRALE KREDIETBESLUIT	SCENARIO C	EINDPROGNOSE SCENARIO C	Verschil tov Kred.Best.
Omschrijving	Actueel budget	PROGNOSE NOG AAN TE GAAN		
VOORBEREIDINGSKOSTEN				
Operationele voorbereidingskosten				
Totaal	31.676.974	2.200.000	33.456.560	1.779.586
Personeelskosten	16.109.674	1.100.000	10.183.029	5.926.645-
Subtotaal Voorbereidingskosten	47.786.648	3.300.000	43.639.589	4.147.059-
INVESTERINGSKOSTEN				
Investeringskosten na herijking				
Contract MNO Vervat BV	-			
Wegvakken B t/m J	135.000.000	22.500.000	40.000.000	95.000.000-
Grondverwerving	83.000.000	-	67.215.084	15.784.916-
Kabels en leidingen	23.000.000	1.285.752-	1.150.000	21.850.000-
Archeologie	2.600.000	315.000	1.575.784	1.024.216-
ProRail	8.400.000	1.500.000	2.470.308	5.929.692-
Landschappelijke inpassing	7.954.000	€ 1.867.332	4.761.072	3.192.928-
Bewegwijzering	4.000.000	-	-	4.000.000-
Overige Investeringskosten	8.000.000	-	6.639.348	1.360.652-
Maatregelen stikstofdepositie	12.550.000			
Kwaliteitsimpuls natuur	8.200.000			
Wijzigingen contract MNO Vervat BV	22.700.000			22.700.000-
Wijzigingen bestaande contract	9.900.000	-	-	9.900.000-
Vertraging contract MNO Vervat BV	6.900.000	-	-	6.900.000-
Schorsingskosten 7-12-2011 tot 6-	1.700.000			

3-2012		-	-	1.700.000-
Vertragingskosten voor uitvoering en oplevering	5.200.000	-	-	5.200.000-
Onvoorzien	34.426.000	-	-	34.426.000-
Subtotaal	366.630.000	24.896.580	133.050.528	233.579.472-
NIEUWE ONTWIKKELINGEN				
Aanpassing N274/N300 Onderbanken	4.600.000	-	-	4.600.000-
Indexeringskosten naar einde project (3%)	19.500.000	-	1.500.000	18.000.000-
Verdiepte ligging Vaesrade (PS 29-6-2012)	2.540.000	-	-	2.540.000-
Subtotaal	26.640.000	-	1.500.000	25.140.000-
Totaal	441.056.648	28.196.580	178.190.117	262.866.531-

Geconcludeerd moet worden dat Scenario C er toe leidt dat het project Buitenring niet gerealiseerd kan worden binnen de afgesproken scope. Scenario C leidt tot het beëindigen van het project. Verder moet worden geconcludeerd dat na het beëindigen van het project Buitenring bezien zal moeten worden op welke wijze de verkeersstructuur in Parkstad alsnog wordt verbeterd.

6. Afweging van alternatieven en motivering gemaakte keuze

De te maken keuze is voorbehouden aan Uw Staten. Voor de afweging van de alternatieven (scenario's) wordt verwezen naar punt 5.

7. Relatie met Programmabegroting – financiële aspecten

Uw Staten hebben op 29 juni 2012 het Inpassingsplan vastgesteld. Op 12 oktober 2012 is door Uw Staten het bijbehorende financiële kader vastgesteld (kredietbesluit). Ten opzichte van deze kaders wijzigen enkele uitgangspunten.

Scenario A:

- Kosten: binnen taakstellend budget (€ 441,05 mio)
- Algemeen risicoprofiel neemt toe vanwege het feit dat er veel uitgaven gedaan worden voordat het inpassingsplan onherroepelijk is

Scenario B:

- Kosten: raming van extra kosten € 8,5 mio
- Algemeen risicoprofiel neemt af vanwege het feit dat er uitgaven worden gedaan nadat het inpassingsplan onherroepelijk is

- Risico dekking: Grote kans dat Efra-subsidie (€ 4,9 mio) vervalt

Scenario C:

- Kosten: totale uitgaven zullen circa € 178 mio bedragen
- Verkoop van aangekochte opstallen en gronden leveren naar verwachting circa € 35-€ 40 miljoen op
- Mogelijk risico om rijksbijdrage Motie van Geel (2008) terug te betalen (€ 15 mio)
- Kosten moeten verrekend worden met Parkstad Limburg

8. Juridische aspecten – deregulering

De juridische aspecten zijn bij de beschrijving van de verschillende scenario's reeds belicht. Zie hiervoor punt 5.

9. Verbindingslijnen en andere visies

Nvt

10. Verdere planning, procedure en uitvoering

Is afhankelijk van het gekozen scenario. Zie hiervoor punt 5.

11. Periodieke informatie

Is afhankelijk van het gekozen scenario. Zie hiervoor punt 5.

12. Evaluatie

Is afhankelijk van het gekozen scenario. Zie hiervoor punt 5.

13. Communicatie

Uw besluit zal op de gebruikelijke wijze worden gecommuniceerd en ter kennis worden gebracht van de direct betrokkenen in dit project (regio, aannemer, RWS, ProRail en Waterschap)

14. Bijlagen ter inzage en/of meegezonden

- 1) Brief Raad van State d.d. 23 mei 2013
- 2) informerend stuk voor PS d.d. 31 mei 2013
- 3) informerend stuk voor PS d.d. 7 juni 2013
- 4) planning A
- 5) kaart wegvakken voorlopige voorziening
- 6) brief Staatssecretaris Dijksma d.d. 8 maart 2013
- 7) planning B



**ONTWERPBESLUIT
PROVINCIALE STATEN
VAN LIMBURG**

No: G-13-018-1

Provinciale Staten van Limburg;

gezien het voorstel van Gedeputeerde Staten van Limburg van 18 juni 2013

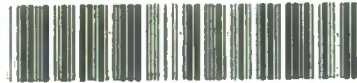
besluiten:

voor wat betreft het project Buitenring Parkstad Limburg te kiezen voor óf scenario A, óf B óf C.

Aldus vastgesteld door de Provinciale Staten van Limburg in hun vergadering van

voorzitter,

griffier,



2013/31708

31-5-2013

GRIF

19-8-2013

provincie limburg



Provinciale Staten

Provincie Limburg	PS
DOCnr.	
Ingek.	31 MEI 2013
CASnr.	
ID.	

Orgtype INF
Faxnummer 043 3898857
Ons kenmerk 2013/30492
Bijlage(n) 2 (informerend stuk en brief RvS)

Behandeld C.M.J.P. Claessens
Doorkiesnummer 043 3897672
Uw kenmerk
Maastricht 31 mei 2013

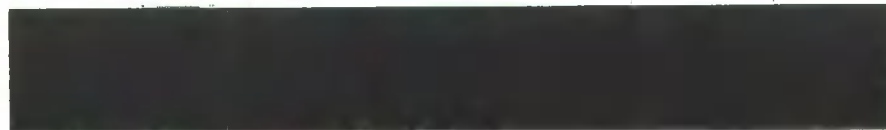
VERZONDEN 31 MEI 2013

Onderwerp
 Buitenring Parkstad Limburg

Geachte leden van Provinciale Staten,

Bijgaand bieden wij u een informerend stuk inzake de Buitenring Parkstad Limburg aan.

Gedeputeerde Staten van Limburg,



Voorzitter,



Secretaris,



Informerend stuk

1 Onderwerp

Buitenring Parkstad Limburg en mededeling Raad van State 24 mei 2013

2 Inleiding/aanleiding Incl. beoogd resultaat

Geachte Staten,

Met deze brief berichten wij u naar de stand van zaken van dit moment over de ontwikkelingen rond de Buitenring Parkstad Limburg. Dit naar aanleiding van het bericht van de Raad van State van vrijdag 24 mei jongstleden (zie bijlage) over het door uw Staten vastgestelde provinciaal inpassingsplan.

De Raad van State maakte op 24 mei 2013 kenbaar dat zij de uitspraak over het (nieuwe) provinciaal inpassingsplan voor de Buitenring Parkstad Limburg uitstelt. De Raad van State wil de prejudiciële beslissing van het Hof van Justitie inzake het tracébesluit A2 's-Hertogenbosch - Eindhoven afwachten. De Raad van State wil van het Hof in Luxemburg uitleg over de Europese Habitatrichtlijn en verwacht dat die uitleg ook van belang is voor haar beoordeling inzake de Buitenring Parkstad Limburg.

De mededeling van de Raad van State om eerst de prejudiciële beslissing van het Hof af te wachten betekent, hoewel het geen negatieve uitspraak betreft, toch een vertraging in de definitieve uitspraak op het inpassingsplan van de Buitenring Parkstad Limburg. Deze vertraging kan oplopen tot zo'n 18 maanden.

Uw Staten zullen een besluit moeten gaan nemen over de manier waarop het dossier BPL gecontinueerd wordt. Om u daarbij behulpzaam te zijn brengt het College op dit moment alle relevante juridische, inhoudelijke, financiële en onderhandelingstechnische gevolgen in kaart, alsmede de risico's, om op basis van dat totaalbeeld te kunnen komen tot een algehele afweging. Daarbij worden alle mogelijke varianten, met alle pro's en contra's in onze overwegingen betrokken. In dit inventarisatieproces zullen zowel de partners in Parkstad, als ook de aannemer betrokken worden.

Wij zullen uw Staten actief blijven informeren en uw besluitvorming zo goed en zo spoedig mogelijk faciliteren.

3. Bevoegdheid

Provinciale Staten: hebben het inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg vastgesteld bij besluit van 29 juni 2012

Gedeputeerde Staten: actieve informatieplicht (mondelijke mededeling al gedaan op 24 mei 2013 in de commissie RIF)

4. Voorstel aan Provinciale Staten en/of Statencommissie

Zie punt 2

5. Relatie met Programmabegroting – financiële aspecten
Nvt

6. Bijlagen ter inzage en/of meegezonden
1 (Brief Raad van State)

Betreft : Provinciale staten van Limburg**mr. H.J.M. Besselink
Postbus 11756
2502 AT 'S-GRAVENHAGE**


Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
23 mei 2013	201207642/1/R1	JS
Onderwerp	Behandelend ambtenaar	
Limburg Provinciaal inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012	C.J.M. van der Knaap-Born 070-4264370	

Op 11 en 12 maart 2013 is de zaak nr. 201207642/1/R1 gevoegd met de zaak nr. 201208660/1/R1 ter zitting behandeld. Ter zitting is reeds aan de orde gekomen, dat de Afdeling op 7 november 2012 een verwijzingsuitspraak heeft gedaan in de zaak nrs. 201110075/1/R4 en 201201853/1/R4. In deze uitspraak heeft de Afdeling prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie over de uitleg van artikel 6, derde en vierde lid, van richtlijn 92/43/EEG van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en wilde flora en fauna. De uitspraak met de vragen is te vinden op www.raadvanstate.nl.

De antwoorden van het Hof op de prejudiciële vragen zijn naar verwachting (mede) van belang voor de beantwoording van rechtsvragen die in zaak nr. 201207642/1/R1 voorliggen. Nu deze vragen door het Hof niet zijn beantwoord met het arrest van 11 april 2013 in zaak C-258/11 (Sweetman, www.curia.europa.eu), zal in afwachting van de prejudiciële beslissing van het Hof in de zaak nrs. 201110075/1/R4 en 201201853/1/R4 de behandeling van de beroepen in zaak nr. 201207642/1/R1 worden aangehouden. Te zijner tijd ontvangt u nader bericht.

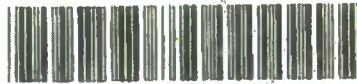
Op de beroepen in zaak nr. 201208660/1/R1 zal op korte termijn uitspraak worden gedaan.

Hoogachtend,


mr. Th.C. Van Sloten
voorzitter van de meervoudige kamer

2348090(5A1)

provincie limburg



2013/32996

7-6-2013

GRIF

23-8-2013

Provinciale Staten

Provincie Limburg	PS
DOCnr.	
Ingek.	- 6 JUNI 2013
CASnr.	
ID.	

Orgtype INF
Faxnummer 043 3898857
Ons kenmerk 2013/32981
Bijlage(n) 1

Behandeld C.M.J.P. Claessens
Doorkiesnummer 043 3897672
Uw kenmerk
Maastricht 7 juni 2013

VERZONDEN - 6 JUNI 2013

Onderwerp
Buitenring Parkstad Limburg

Geachte leden van Provinciale Staten,

Bijgaand bieden wij u een informierend stuk inzake de Buitenring Parkstad Limburg aan.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

Voorzitter,

Secretaris

Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

IBAN -nummer:
NL08RABO0132575728
BIC-code: RABONL2U

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)



Informerend stuk

- 1 **Onderwerp**
Vervolgproces Buitenring Parkstad Limburg.
- 2 **Inleiding/aanleiding incl. beoogd resultaat**
Geachte Staten,

Op 31 mei hebben wij u per informerend stuk bericht over de stand van zaken op dat moment over de ontwikkelingen rond de Buitenring Parkstad Limburg (BPL). In die brief hebben wij u toegezegd u actief te blijven informeren en uw besluitvorming zo goed en zo spoedig mogelijk te faciliteren.

Momenteel worden door ons de volgende scenario's uitgewerkt:

- A. Het verzoeken tot (gedeeltelijke) opheffing van de schorsing van het inpassingsplan;
- B. Het afwachten van een uitspraak van de Raad van State;
- C. Het heroverwegen van het project ;

Scenario A

In scenario A wordt de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzocht de schorsing van het inpassingsplan (gedeeltelijk) op te heffen, waardoor gestart kan worden met de aanleg van de Buitenring. Gelet op het spoedeisend belang dient dit verzoek op zeer korte termijn, onmiddellijk na besluitvorming daartoe door uw Staten, te worden ingediend. Bij toewijzing van het verzoek kan voor het einde van 2013 gestart kan worden met de aanleg van de Buitenring. De openstelling is dan voorzien in het 4^{de} kwartaal van 2016.

Bij afwijzing van het verzoek wordt de inwerkingtreding van de wetgeving ten aanzien van de Programmatische Aanpak Stikstof (hierna: PAS) afgewacht. Na de inwerkingtreding van de PAS kan bij deze regelgeving worden aangesloten en kan er opnieuw een voorlopige voorziening aangevraagd worden voor de aanleg van de Buitenring. Bij toewijzing van dit verzoek kan rond het 2^{de} kwartaal 2014 gestart worden met de aanleg van de Buitenring. De openstelling is dan voorzien rond oktober 2017.

Scenario B

In scenario B wordt de uitspraak van de Raad van State afgewacht. Naar schatting zal de uitspraak nog ongeveer 1,5 jaar op zich laten wachten. Dit scenario gaat uit van een positieve uitspraak waardoor het inpassingsplan onherroepelijk wordt. De verwachting is dan dat de aanleg van de weg zal starten in het 1^{ste} kwartaal van 2015. De openstelling van Buitenring is dan voorzien in het 4^{de} kwartaal van 2017.

Scenario C

Scenario C betreft een heroverweging van het project. Deze heroverweging kan aan de orde zijn indien de scope op het gebied van geld, kwaliteit en tijd gaat veranderen dan wel in het geval de Raad van State het inpassingsplan vernietigt. Mocht dit betekenen dat het project BPL geen doorgang meer vindt, dan dient er alsnog een oplossing gezocht te worden voor de doorstromingsproblemen die het verkeer in de Parkstad reeds lang ondervindt.

Ons College werkt momenteel voor de hierboven genoemde scenario's de gevolgen voor de scope en de daarbij behorende risico's nader uit. Hierbij worden onze partners in de regio, alsook de aannemer betrokken.

Het ligt in onze bedoeling u tijdens een technische commissievergadering (tussen 19 en 28 juni) voor te bereiden op een extra Statenvergadering (tussen 25 juni en 28 juni), waarin u wordt voorgesteld een besluit te nemen over de wijze waarop het dossier BPL gecontinueerd wordt.

In overleg met de betrokken Parkstadgemeenten (ondersteund door de Parkstad Limburg organisatie) en Schinnen wordt bezien of er op 24 juni aanstaande een informerende bestuursconferentie gehouden wordt voor raads- en statenleden, om het proces tot dan met elkaar te delen.

Indien in het kader van tijd, geld en kwaliteit afgeweken wordt van de scope van het bestuursconvenant uit 2005, kan het zo zijn dat er in de diverse gemeenten op die 24ste juni een extra raadsvergadering wordt gehouden, voor het geval er besluitvorming door de raden nodig is. Dit wordt momenteel nog onderzocht door Parkstad Limburg.

Tot 1 juli 2013 zullen we een aantal activiteiten doorzetten. Het gaat hier om zaken die niet meer terug te draaien zijn of om activiteiten die ook zonder de aanleg van de Buitenring aan de orde zijn. Het gaat dan om:

Grondverwerving

Voor een aantal lopende dossiers zijn we in een zodanig gevorderd stadium dat we niet kunnen wachten tot 1 juli 2013. De lopende gronddossiers die in een dergelijk stadium verkeren worden afgerond. Het gaat hier om een bedrag van circa € 1,8 miljoen.

Waardevrij maken

MNO Vervat heeft opdracht gekregen voor het verplaatsen van de flora- en fauna, gelegen binnen het tracé. Deze werkzaamheden zijn gestart in maart 2013 en zijn onmisbaar voor de start van het werk. Het bedrag dat gemoeid is met deze opdracht bedraagt € 1,8 miljoen. Dit werk wordt gecontinueerd gelet op het grote afbreukrisico.

Project Ontkluizing Rode Beek

Het ontkluizen van de Rode Beek is een kwaliteitsimpulsmaatregel, die onderdeel uitmaakt van de bredere aanpak gebiedsontwikkeling "Oostflank". Dit project heeft los van de BPL grote meerwaarde. Het project Ontkluizing Rode Beek dient een breed belang, namelijk de realisering van de ecologische verbinding tussen de Brunssummerheide en de Schinveldse bossen. De Rode Beek en de (meander)zone langs de beek zijn een belangrijke verbindende schakel tussen deze gebieden. Met de ontkluizing wordt de laatste bottleneck weggenomen. Het provinciale deel van de financiering van dit project € 4,5 miljoen is gekoppeld aan de realisatie van de Buitenring. Het voorlopig koopcontract met Wienerberger B.V. dient voor 1 juli 2013 te worden ondertekend.

Voetbalvelden Vaesrade

Door de realisatie van de Buitenring wordt de accommodatie van de voetbalvereniging Vaesrade aangetast. In een vroegtijdig stadium is door de provincie toegezegd dat de voetbalvereniging wordt gecompenseerd in de vorm van een kunstgrasveld. Gezamenlijk met gemeente Nuth en de voetbalvereniging is dit uitgewerkt tot een Programma van Eisen en een begroting. Met Nuth is afgesproken dat zij de voorbereiding en realisatie ter hand nemen en dat de provincie de kosten hiervoor zal vergoeden (ongeveer € 650.000). Nuth heeft dit op zich genomen en meegenomen in de aanbesteding van meerdere kunstgrasvelden in Nuth. Er zal dan ook op korte termijn gestart worden met de realisatie van het kunstgrasveld in Vaesrade.

Financieringsovereenkomst gemeenten

Op 22 mei heeft er bestuurlijk overleg plaatsgevonden met Parkstad en de bij de BPL betrokken gemeenten. Dat heeft er toe geleid dat de overeenkomst zich in de afrondende fase bevindt. Zodra hierover meer zekerheid bestaat zullen wij u verder informeren.

Uitvoeringsovereenkomsten met de gemeenten:

Zodra de financieringsovereenkomst is ondertekend zullen de gemeenten (met uitzondering van de gemeente Kerkrade) ook overgaan tot de ondertekening van de uitvoeringsovereenkomsten. Tevens zijn de gemeenten dan bereid de gronden per ommekeer in te brengen.

Overeenkomst aansluiting Nuth met Ministerie I&M

Gestreefd wordt om de overeenkomst op zeer korte termijn te tekenen aangezien er overeenstemming bestaat tussen het Ministerie van I&M en de Provincie Limburg. Belangrijk aandachtspunt is het moment waarop het Rijk de financiële middelen ter beschikking stelt.

Tot slot hechten wij er aan u te melden het te betreuren u op deze korte termijn te moeten vragen om wederom een aantal extra vergaderingen in deze toch al drukke vergaderperiode in te lassen. Wij zijn ons er van bewust dat dit een aanslag op uw tijd betekent. Echter, de mededeling van de Raad van State van 24 mei jongstleden om de uitspraak over het inpassingsplan aan te houden, maakt spoedige besluitvorming, om zodoende veel extra kosten te voorkomen, van groot belang.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

3. Bevoegdheid

Provinciale Staten: hebben het inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg vastgesteld bij besluit van 29 juni 2012

Gedeputeerde Staten: actieve informatieplicht

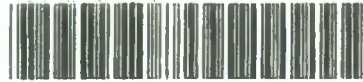
4 Voorstel aan Provinciale Staten en/of Statencommissie

Kennis nemen van het gestelde bij punt 2

5. Relatie met Programmabegroting – financiële aspecten

Nvt

6. Bijlagen ter inzage en/of meegezonden
Nvt



2013/14999

11-3-2013

INF

6-5-2013



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Het College van Gedeputeerde Staten
in de provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Directoraat-generaal Natuur
& Regio
Directie Regio en Ruimtelijke
Economie

Bezoekadres
Kelzersgracht 5
5611 GB Eindhoven

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door
Ir. W.F.A.M. van Sambeek

T 070 888 3185
F 070 888 3290
w.f.a.m.vansambeek@minel.nl
nl

Ons kenmerk
DGNR-RRE / 13034750

- 8 MAART 2013

Datum

Betreft Bultenring Parkstad in relatie tot Programmatische Aanpak Stikstof

Geacht College,

In het gesprek dat ik op maandag 21 januari jl. voerde met het lid van uw college, de heer P.F.C.W. van der Broeck, heeft hij mijn aandacht gevraagd voor de aanleg van de Bultenring Parkstad Limburg in relatie tot de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS).

Op zijn verzoek kan ik u berichten dat op mijn departement thans de voorbereidingen worden getroffen voor de invoering van deze programmatische aanpak. Onderdeel van de PAS is een analyse per gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de autonome ontwikkelingen. Voor de Natura 2000-gebieden waar het hier om gaat - Brunsummerheide en Geleenbeekdal - is de Bultenring Parkstad Limburg als autonome ontwikkeling vastgelegd. De PAS gaat ervan uit dat het bestaand gebruik en de autonome ontwikkelingen in programmatisch verband worden verbonden met aanvullende (herstel)maatregelen om de effecten van de stikstofdepositie te verminderen, op een zodanig wijze dat de verslechtering wordt voorkomen en waar aan de orde wordt gestopt, het bereiken van de Instandhoudingsdoelstellingen voor de gebieden in zicht komt en er een zekere ontwikkelruimte beschikbaar komt.

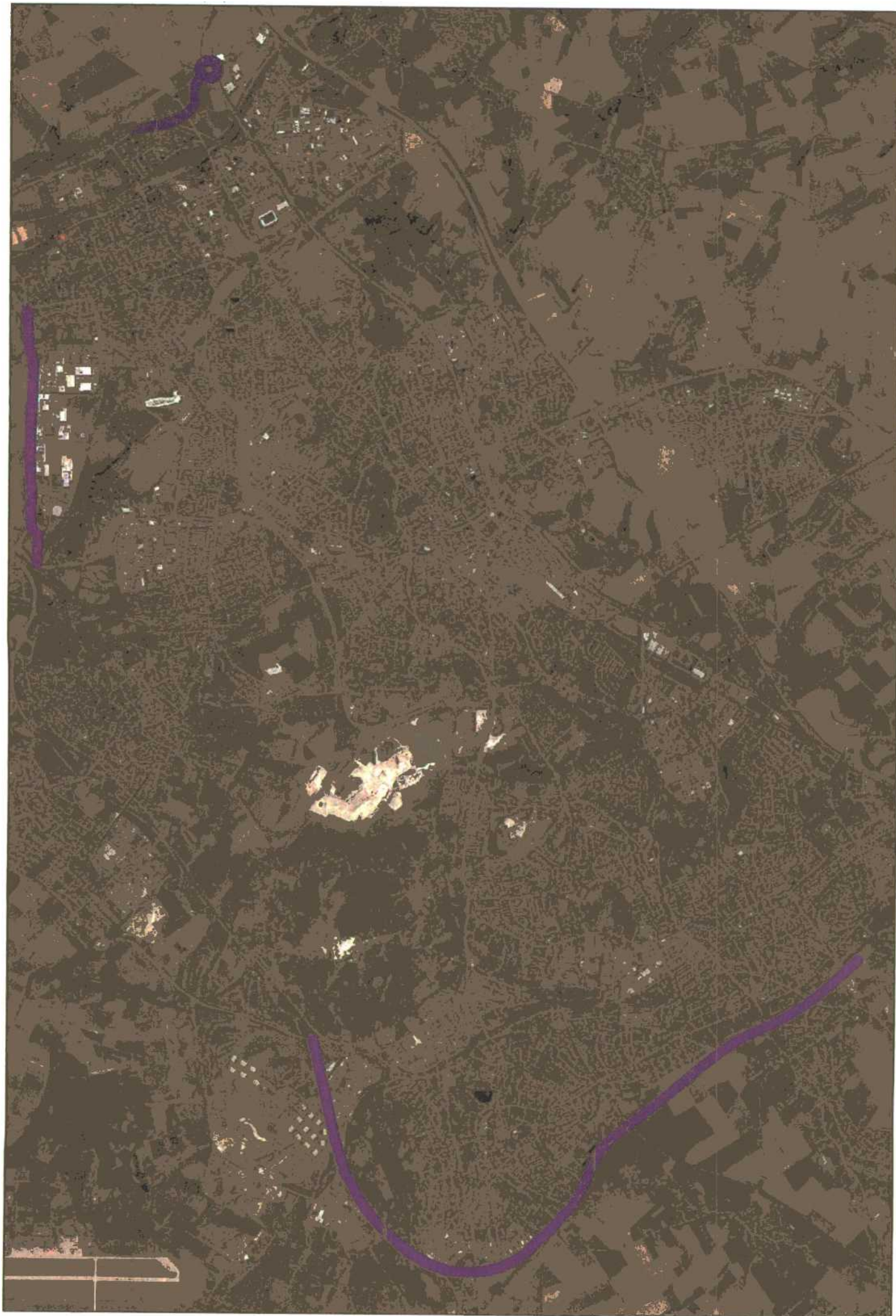
Op grond van de huidige inzichten wordt, mede gelet op de in de PAS voorziene herstelstrategie, voorzien dat ook in de omgeving van de Brunsummerheide en het Geleenbeekdal ontwikkelruimte beschikbaar zal zijn.

Naar ik aanneem heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd.



Sharon A.M. Dijkma
Staatssecretaris van Economische Zaken

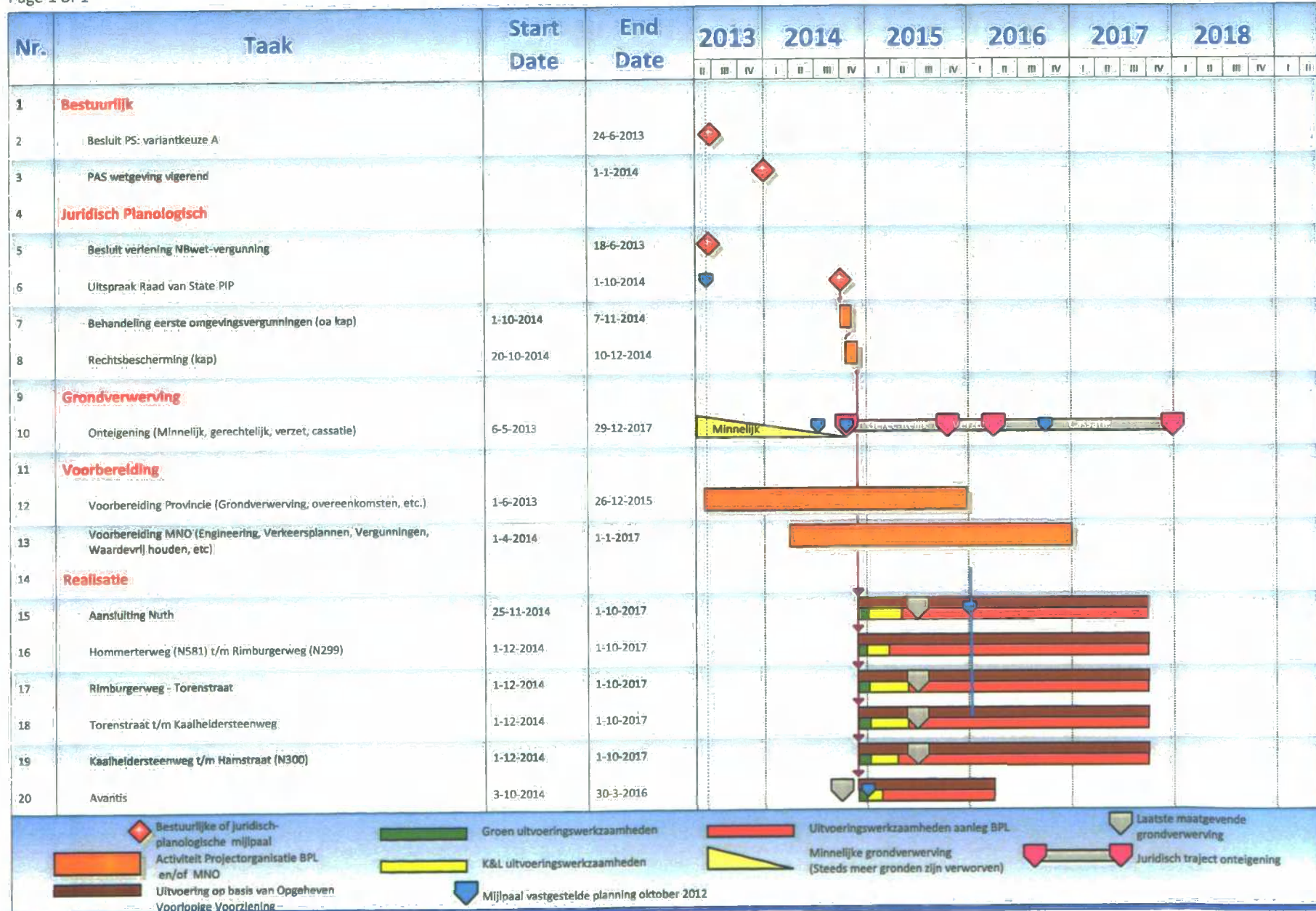
Provincie Limburg	EA
Ingek.	11 MAART 2013
DOOR	
	INF



BPL Scenario B

n.a.v. uitstel uitspraak Raad van State

Page 1 of 1



BPL Scenario A

n.a.v. uitstel uitspraak Raad van State

Page 1 of 1

